

东方朔研究综述

□胡春润(武汉大学文学院, 武汉 430072)

摘要: 东方朔是汉武帝的言语侍从之臣, 西汉文学家。对其人其作进行研究大有必要, 但由于年代久远, 史书难详, 其作品正伪混杂, 再加上东方朔在后人心目中的复杂多样性, 对他的研究毁誉参半, 众说纷纭。长期以来虽然有人对他加以肯定, 但也总是有人对他产生排斥和误解, 其文学上的成就也未能得到相应的评价。兹将古往今来对东方朔的研究情况作一简要勾勒, 希望能对他人的研究工作有一定帮助。

关键词: 东方朔 研究 概况

东方朔(前161—前90?), 字曼倩, 平原厌次(今山东省惠民县)人^①。父母早逝, 由兄嫂抚养成人, 学识渊博。汉武帝即位(公元前140), 征召天下文学贤良之士, 朔应诏上书, 文辞不逊, 高自称誉, 上伟之, 令待诏公车, 俸禄薄, 未得省见。朔于是设计恐吓侏儒而稍得武帝之亲近, 待诏金马门, 不久因擅长射覆为常侍郎。建元三年(公元前138), 武帝欲起上林苑, 属之南山, 朔谏除上林苑, 奏《泰阶》, 拜为太中大夫、给事中。因在殿中小遗, 被劾不敬, 免为庶人, 待诏宦者署。后因贺诛昭平君, 复为中郎。窦太主私幸董偃, 武帝欲在宣室接见, 朔辟戟而前, 慷慨陈说董偃之罪。元封元年(公元前110年), 武帝封禅泰山, 朔谏止武帝求蓬莱仙事^②。天下侈靡趋末, 百姓多离农亩, 朔答武帝问农亩之事, 作《化民有道对》。“久之, 朔上书陈农战强国之计, 因自讼独不得大官, 欲求试用。其言专商鞅、韩非之语也, 指意放荡, 颇复诙谐, 辞数万言, 终不见用。朔因著论, 设客难己, 用位卑以自慰谕。……又设非有先生之论……朔之文辞, 此二篇最善。”^③朔一生

困顿, 老病而死, 临终尚不忘向天子进谏。(据《汉书·东方朔传》卷六十五、《史记·滑稽列传》卷一二六、《资治通鉴·汉纪》卷第十七至卷第二十)《汉书·艺文志》卷三十: “东方朔二十篇。”^④《隋书·经籍志》卷三十五: “汉太中大夫《东方朔集》二卷。”^⑤《新唐书·艺文志》卷六十: “《东方朔集》二卷。”^⑥明人张溥辑有《东方大中集》十五篇, 后收入《汉魏六朝百三家集》。清严可均《全汉文》卷二十五收其文十八篇。逯钦立《先秦两汉魏晋南北朝诗》辑朔诗四首, 其《言》、《七言》为残句。现存作品中最有名的是《答客难》、《非有先生论》、《七谏》和《地歌》等。东方朔遗留下来的作品并不多, 但其在文学上的贡献却是不容抹煞的。对其人其作进行研究大有必要, 但由于年代久远, 史书难详, 其作品正伪混杂, 再加上东方朔在后人心目中的复杂多样性, 对他的研究毁誉参半, 众说纷纭。长期以来虽然有人对他加以肯定, 但也总是有人对他产生排斥和误解, 其文学上的成就也未能得到相应的评价。兹将古往今来对东方朔的研究情况作一简要勾

- [5] [美]马尔科姆·考利:《流放者的归来》[M]. 张承谟译, 上海外语教育出版社, 1998年版, p. 19, p. 57.
- [6] Lois Tyson Critical Theory Today — A User — Friendly Guide[M]. Garland Publishing, Inc. A member of the Tylor & Francis Group New York & London 1999 p. 103 p. 104.
- [7] 张京媛主编:《当代女性主义文学批评》[M]. 北京大学出版社, 1992年版, p. 128.
- [8] 张岩冰著:《女权主义文论》[M]. 山东教育出版社, 1998年12月版, p. 65.
- [9] F. S 菲茨杰拉德著:《了不起的盖茨比·夜色温柔》巫宁坤, 唐建清译[M]. 译林出版社, 南京:1999年2

- 月版, p. 8 p. 14 p. 82 p. 41 p. 41 p. 41 p. 19 p. 95, p. 29 p. 33 p. 36 p. 36 p. 31 p. 326 p. 211 p. 190, p. 206 p. 308 p. 152 p. 411 p. 403.
- [10] Stanley Cooperman, F. Scott Fitzgerald's The Great Gatsby [M]. 外语教学与研究出版社, 北京 Simon & Schuster 国际出版公司, 1996年12月版, p. 116.
- [11] 刘先珍“这里的夜色不温柔——评菲茨杰拉德的《夜色温柔》”《外国文学》[J]. 北京:1996年5期, p. 93.
- [12] James Nagel, Brett and the Other Women in The Sun Also Rises, in The Cambridge Companion to Ernest Hemingway[C]. ed, Scott Donaldson, Cambridge University Press, 1996 上海外语教育出版社, 2000年12月版.

勒,希望能对他人的研究工作有一定帮助。

一、古人研究概况

从过去对东方朔的研究成果来看,学术界对其人其作的研究并不深入。

汉魏六朝至隋代的研究,虽不多,但很重要,主要表现在三个方面:一是以《史记》、《汉书》的记载为依托,对东方朔的作品进行整理与结集。

《汉书·艺文志》卷三十:“东方朔二十篇”^⑦。

《隋书·经籍志》卷三十五:“汉太中大夫《东方朔集》二卷”^⑧。二是对东方朔的生平进行考述及评价,主要见于这一时期的史书,以《史记·滑稽列传》卷一二六^⑨、《汉书·东方朔传》卷六十五的记载为主,还有晋夏侯湛的《东方朔画赞》^⑩。

此外还有记载其遗闻轶事的书籍行世,如托名为班固的《汉武故事》、郭宪的《东方朔别传》以及葛洪的《西京杂记》。三是对其作品进行简要评说,主要见于刘勰的《文心雕龙》。刘勰在《文心雕龙》的《辨骚》、《诠赋》、《祝盟》、《杂文》、《论说》、《诏策》、《书记》等篇中,论及东方朔作品近十余种,对其部分作品作了较高的评价,并指出了其在文学史上的地位。

唐宋至元代称引东方朔其人其事其书者虽不乏见,但研究类著述几乎为空白。只是在部分文人的作品中(如诗歌)可以看到东方朔还没有被人遗忘。《新唐书·艺文志》卷六十也还录有“《东方朔集》二卷”^⑪。部分目录书中对托名为东方朔的作品还进行了初步考辨,如晁公武《郡斋读书志》、陈振孙《直斋书录解題》、马端临《文献通考》等考辨了托名为东方朔的《什洲记》、《神异经》等作品。

明清至近代的研究则主要集中于其作品的考辨与辑佚,出现了几种质量较高的辑佚著作。对东方朔作品作出全面辑佚的,主要有明人吕兆禧的辑本^⑫、张溥的《东方大中集》^⑬、康丕扬的《东方先生文集》^⑭,清人严可均《全汉文》卷二十五^⑮则收其作品十八篇(其中《东方朔占》九条属于伪作),但对东方朔的作品收集较精,也较为全面。

二、今人研究概况

现、当代的东方朔研究和古代的研究相比,相对全面,也较为深入,涉及多个领域。笔者对近二十年来的文献资料进行查阅,发现对东方朔的研究主要集中于东方朔的生平、思想和作品等三个方

面。

(一) 关于东方朔的生平

对东方朔的生平研究主要集中在三个方面:首先是东方朔的生卒年。这一问题至今没有专文论述,但相关的叙述并不少见。其生年主要有两种看法:即公元前154年和公元前161年,且前一种看法是比较通行的看法。其卒年目前多倾向于公元前93年。但不管对东方朔的生卒年持何种看法,都没有人对其进行具体论证。

其次是对东方朔的生平事迹及其东方朔为行事的评价。这方面的著作主要有费振刚《订悲的地位,可贵的人格:漫谈东方朔》^⑯、龚克昌《东方朔评传》^⑰、傅春明《东方朔作品辑注》^⑱的《前言》及附于书后的《东方朔生平大事记》、孟祥才《东方朔简论》^⑲等。这些文章对其主要事迹有述评,有系年,并有一定辨证。对东方朔的评价,则多沿袭班、扬旧说,谓其为“滑稽之雄”、俳优或言语侍从之臣;有的则做了比较合理的分析评价,如费振刚在《订悲的地位,可贵的人格:漫谈东方朔》一文中就认为:“东方朔行为的乖张,正是他才智不能施展,反遭鄙视,内心极度悲哀、愤懑的变态表现”,其“言论虽然诙谐,但也有他深刻、尖锐的地方,更不是一味阿谀颂扬,以顺遂汉武帝的心意为目的”,“既显示了他的机智,也表现了他不肯违心谄事皇帝、权贵的傲岸不群的性格。”^⑳但令人遗憾的是至今尚无全面系统的文章出现。

再次是对东方朔的故里进行考辨,众说纷纭,莫衷一是。但在众多的说法当中主要有两种说法:山东惠民说和山东陵县神头镇说。山东惠民说自清人叶圭绶始。叶圭绶在《山东考古录》中,将古厌次考订在今山东惠民县,以后此说承袭至今,成为最为通行的说法。《简明中国古典文学辞典》、《中国历代名人辞典》、《文学辞典》、《汉魏六朝赋选注》、《中国历代散文选》、现在通行的文学史教材,皆取此说。山东陵县神头镇说则以王继坤、栾文通、张发颖等为代表。李友仁、栾文通的《东方朔故里新证》^㉑,栾文通的《东方朔故里考》、《“错了”的是叶圭绶而非颜真卿》^㉒,王继坤、栾文通的《东方朔故里考辨》^㉓,和张发颖的《古厌次与东方朔籍里考》^㉔等文,分别从古厌次的沿革、东方朔的墓祠所在地及其他考古资料所显示的东方朔籍里的资料的角度,证明西汉东方朔时代的厌次就是今天的山东陵县,东方朔的籍里就是今天的陵县神头镇。其考证翔实,说服力较强,较为可信。龚克昌、傅春明亦取此说。

(二) 关于东方朔的思想

班固在《汉书·艺文志》卷三十中将东方朔归入杂家，后遂成定论。今人对东方朔的思想倾向主要有两种不同的观点：“杂家”说和“儒家”说。杂家说者如傅春明在《东方朔作品辑注》的《前言》中说：“在诸子百家中，《汉书·艺文志》把东方朔列入杂家……从东方朔一生的创作、生活道路和政治实践来看，他正是这样的。”儒家说者如龚克昌认为，“东方朔臧否人物，辨别是非等等，大都以儒家的经典为标准，以儒家所崇奉的古代圣贤的言行为依据。东方朔的立足点基本上是站在儒家一边的，他的所作所为，大体上符合儒家的要求的。”^⑤王继训在《一个不应该被忽视的儒者——东方朔》一文中，也认为“东方朔是一个真正的儒者，一个不应该被忽视的儒者”^⑥。

值得重视的是今人还对东方朔的“朝隐”思想进行了一些探究。其研究性论文主要有三篇，王立的《出处之念的起因及主要意旨——“朝隐”与中国古代出处文学主题》^⑦、陈兰村、张根明的《论东方朔的“滑稽”、“朝隐”及文学创作》^⑧和王继训的《也谈“朝隐”与东方朔》^⑨。他们简单论及了“朝隐”和东方朔的关系，东方朔“朝隐”思想的特点及其对后世的影响。王立的《出处之念的起因及主要意旨——“朝隐”与中国古代出处文学主题》一文中云：“‘朝隐’思想的实践，颇有戴上人格面具演戏的味道，而这又首创于那个在汉武帝身旁常先谏后讽、戏谑中直言切谏的东方朔。”王继训的《也谈“朝隐”与东方朔》中云：“东方朔将朝与隐二者相互融通的因素结合起来……将仕与隐，出世与入世二者集于一体，在一定程度上解决了出与入的矛盾，使士人的社会价值和个体价值统一起来，为士人实现理想提供了有效的途径。”陈兰村、张根明的《论东方朔的“滑稽”、“朝隐”及文学创作》认为：“东方朔是朝隐思想的最早实践者。他虽没有直接提出朝隐的概念，但在褚少孙补写的《东方朔传》里，东方朔实际表达了朝隐的观点。”“东方朔的‘朝隐’，贵在‘和而不同’，玩世而政治头脑清醒。”这些论述为我们今人研究东方朔的思想提供了重要的借鉴。

（三）关于东方朔的作品

这方面的研究主要有傅春明编注的《东方朔作品辑注》^⑩，该书是迄今为止关于东方朔及其作品研究的唯一专著，书分前言、正文和附录三部分。

《前言》部分，是作者对东方朔研究成果的集中展示。正文部分，一是以张溥的《东方大中集》为底本，入选作品十四篇，并逐篇加以校注；二是对入选作品进行真伪、系年等方面的考辨。附录部分，

则附有《东方朔生平大事记》、《史记·滑稽列传》的东方朔部分、《汉书·东方朔传》、《东方大中集题辞》等内容。

另外，还有呈众关于《东方朔及其作品》的系列论文^⑪，徐宗文的《东方朔作品小考》^⑫，都对东方朔的部分作品进行了注释或考证。其他则散见于关于论先秦两汉诗赋散文的文章。现在通行的文学史教材，如袁行霈主编的《中国文学史》^⑬、骆玉明、章培恒主编的《中国文学史》^⑭、郭预衡主编的《中国古代文学史》^⑮，也都对东方朔做了一个简单的介绍。虽说简单，但也说明东方朔在文学史上确实占有一席之地。对这样一个在文学史上有贡献、有影响的人物进行研究应是理所当然之事。然而，长期以来，对贾谊、司马相如、司马迁和扬雄的研究专著、论文比比皆是，惟独对东方朔惜墨如金。可喜的是，二〇〇四年毕业的西北师范大学文学学院的硕士李江峰，其硕士学位论文《东方朔简论》对东方朔进行了比较系统的研究^⑯。

综上所述，前人对东方朔的研究，大多为片言只语的评说，且多零星散见于一些文章。今人对东方朔的研究专著甚少，论文也寥若晨星。还有一些问题，如对东方朔的思想及其定位，东方朔作品在文学史上的地位及影响，东方朔的生平系年等等，前人虽有论述，但是仍有一些不足。这些问题尚待学者进一步整理和研究。

（责任编辑：古卫红）

作者简介：胡春润，武汉大学文学院教师，主要从事先秦两汉文学之研究。

- ① 这是现在比较通行的看法，姑取此说。
- ② 《资治通鉴·汉纪》卷二十，（宋）司马光著，中华书局，1956年版，第680页。
- ③ 《汉书·东方朔传》卷六十五，（汉）班固撰，（唐）颜师古注，中华书局，1962年版，第2863-2864页。文中所引文字，如未标明出处，皆出于此书此传。
- ④ 《汉书·艺文志》卷三十，（汉）班固撰，（唐）颜师古注，中华书局，1962年版，第1741页。
- ⑤ 《隋书·经籍志》卷三十五，（唐）魏徵、令孤德棻撰，中华书局，1973年版，第1056页。
- ⑥ 《新唐书·艺文志》卷六十，（宋）欧阳修、宋祁撰，中华书局，1975年版，第1572页。
- ⑦ 《汉书·艺文志》卷三十，（汉）班固撰，（唐）颜师古注，中华书局，1962年版，第1741页。
- ⑧ 《隋书·经籍志》卷三十五，（唐）魏徵、令孤德棻

- 撰,中华书局,1973年版,第1056页。
- ⑨ 《史记·滑稽列传》卷一二六,(汉)司马迁著,中华书局,1982年版,第3205-3208页。
 - ⑩ 《文选》卷四十七,(梁)萧统编,(唐)李善注,中华书局,1977年版,第668-669页。
 - ⑪ 《新唐书·艺文志》卷六十,(宋)欧阳修、宋祁撰,中华书局,1975年版,第1572页。
 - ⑫ 吕兆禧的辑本收其作二十六篇,此辑本收文较全,今佚,唯存其目。其缺点就是对所收作品考辨不精。姚振宗《隋书·经籍志考证》集中“汉大中大大夫《东方朔集》二卷”条云:“明吕兆禧辑本一卷,凡《七谏》、《据地歌》、《铖子诗》、《柏梁诗》、《应诏上书》、《陈起上林苑》、《陈止董偃入宣室》、《临终谏天子》、《劾董偃罪状》、《与公孙弘书》、《与公孙弘借车马书》、《与友人书》、《诛儒对》、《化民有道对》、《劾武帝对》、《劾群臣对》、《伯夷叔齐对》、《善哉瞿所对》、《上天子寿》、《上寿谢过》、《割肉自责》、《答客难》、《答骠骑难》、《旱颂》、《非有先生论》、《逸句》,综二十六篇。”
 - ⑬ 见《汉魏六朝百三家集》。除《什洲记序》是学术界公认的伪作,其余作品都收录较精,是今存质量较高的辑本。
 - ⑭ 见《汉魏丛书》本。
 - ⑮ 《全上古三代秦汉三国六朝文·全汉文》,(清)严可均校辑,中华书局,1958年版。
 - ⑯ 费振刚《可悲的地位,可贵的人格:漫谈东方朔》,《文史知识》,1986年,第1期。
 - ⑰ 龚克昌《汉赋研究》,山东文艺出版社,1990年版。
 - ⑱ 傅春明《东方朔作品辑注》,齐鲁书社,1987年版。
 - ⑲ 孟祥才《东方朔简论》,《烟台大学学报》2003年第4期。此文对东方朔的性格进行了归纳和评说,其最具创意的地方是作者认为:东方朔的失落和悲剧完全是东方朔的“自我定位错误造成的”,“他具备喜剧演员的特长却不愿意充分发挥,不具备经国治军的才能却又极力想在此领域成就一番功业。结果是擅长者未得到尽情发挥,刻意追求的目标又是镜中花水中月。”“是自寻烦恼,自己给自己过不去!”此说颇为新颖,能起人惠思,但却不敢苟同。
 - ⑳ 费振刚《可悲的地位,可贵的人格:漫谈东方朔》,《文史知识》,1986年,第1期。
 - ㉑ 李友仁、栾文通的《东方朔故里新证》,《德州师专学报》1987年第1期。
 - ㉒ 栾文通的《东方朔故里考》,《齐鲁学刊》1982年第二期;《错了》的是叶圭绶而非颜真卿》,《德州师专学报》1997年第一期。
 - ㉓ 王继坤、栾文通的《东方朔故里考辨》,《文史哲》1990年第五期首届国际赋学学术讨论会论文专辑。
 - ㉔ 张发颖的《古厌次与东方朔籍里考》,《东岳论丛》1994年,第二期。
 - ㉕ 龚克昌《汉赋研究》,山东文艺出版社,1990年版,第174-175页。
 - ㉖ 王继训《一个不应该被忽视的儒者:东方朔》,《齐鲁学刊》2002年,第3期。
 - ㉗ 王立的《出处之念的起因及主要意旨——“朝隐”与中国古代出处文学主题》,《兰州大学学报》2001年,第5期。
 - ㉘ 王继训的《也谈“朝隐”与东方朔》,《济南大学学报》2002年,第1期。
 - ㉙ 陈兰村、张根明的《论东方朔的“滑稽”、“朝隐”及文学创作》,《贵州社会科学》2003年,第6期。
 - ㉚ 傅春明《东方朔作品辑注》,齐鲁书社,1987年版。
 - ㉛ 呈众《东方朔研究 作品注释部分之二:非有先生论》,《昌潍师专学报》1981年,第1期;《东方朔及其作品》,《昌潍师专学报》1981年,第2期。
 - ㉜ 徐宗文《东方朔作品小考》,《汕头大学学报》1991年,第3期。
 - ㉝ 袁行霈主编《中国文学史》,高等教育出版社,1999年版。
 - ㉞ 骆玉明、章培恒主编《中国文学史》,复旦大学出版社,1997年版。
 - ㉟ 《中国古代文学史长编·秦汉魏晋南北朝卷》,郭预衡主编,首都师范大学出版社,2000年版。
 - ㊱ 李江峰硕士学位论文《东方朔简论》,2004年5月提交。论文分四个部分:“东方朔研究回顾”部分,对自汉代以来对东方朔的生平及思想考述、作品的考辨、辑佚与整理结集等研究情况作了总体回顾。“东方朔的生平与交游”部分,在前人研究的基础上,结合有关东方朔的史料记载和他的相关作品,考证认为东方朔生于汉文帝后元三年(公元前161年),他的籍里——古厌次就是今天山东陵县神头镇;并分三个阶段对他的生平事迹作了简单述评,对东方朔的交游情况进行了初步考辨。“东方朔的作品”部分,首先对古籍中题名为东方朔的作品做了较为全面的统计,分“作品今存,可大致确定是东方朔所作的作品”、“题存文佚,或文题并佚,但可确定是东方朔所作的作品”、“存佚、真伪难辨的作品”和“可大致确定为伪作或是窜乱误收的作品”四个部分,逐篇对这些作品的存佚、真伪等情况做了初步考辨;其次,总结了东方朔在“赋”、“书”、“疏”等文体创作上的成就,分析了他作品风趣幽默、诙谐滑稽的风格。“说不尽的东方朔”部分,分析勾勒了古代文学作品中东方朔故事情节一步步丰富、东方朔形象一步步丰满的历程,从汉代神仙方术兴盛和仙话的繁荣这一当时特定的社会文化环境以及东方朔学识博杂和性格滑稽放诞、喜为庸人诵说等方面的特点对东方朔仙化的原因进行了分析。